



Den 13. december 1946 fremsatte kirkeministeren i Folketinget 'Forslag til lov om ændringer i lov nr. 195 af 16. april 1941 om adgang til præsteembeder i Folkekirken'. Ændringsforslaget gik ud på, at ordet 'mænd' i loven skulle erstattes af det kønsneutrale 'personer', og ordet 'han' skulle ændres til 'den pågældende'.

Kammeradvokaten vil ved Højesteret d. 16. marts 2017 fremdrage bl.a. dette eksempel på, at en regulering af loven om ordination af kvindelige præster kunne knægte modstanderne, der bl.a. havde følgende indvending: "Den danske stat bør ikke gribe ind i indre kirkelige anliggender men bør end ikke pådrage sig et skin af at ville gøre det eller have gjort det" (Fl. Hvidberg) - (K) (... Rigsdagstid. 1946-47, sp. 2039).

Regeringens advokat vil tillige (triumferende) anføre, at 514 præster d. 28. feb. 1947 nægtede at anvende gyldigheden af en sådan ordination, som de kaldte 'en skismatisk handling' – hvilket et par måneder senere blev fejlet af bordet ved lovens vedtagelse d. 23. maj 1947.

Tidligere generalsekretær i Luthersk Mission, pastor Jens Ole Christensen, sognepræst i København i det kirkeministerielle udvalgsarbejde omkring det 'ritual for vielse af homoseksuelle', som blev indledt d. 23. april 2010. Hans klare 'nej-holdning' under udvalgsarbejdet blev anført som 'en mindretalsudtalelse' bagerst i udvalgsrapporten... I denne skriver han bl.a.: "I sagerne om kvindelige præster og vielse af fraskilte – som bibelteologisk har lighedspunkter med denne – er der alene uenighed om i, hvilke tilfælde og hvor ofte ritualet skal bruges... I tilfældet med homoseksuelt samliv er der tale om uenighed vedrørende **selve gyldigheden af ritualet**." Sognepræstens mindretalskommentar slutter: "Uenighed på et så ekstremt niveau er aldrig før set ved autorisationen af et ritual i den danske kirke."

Dersom dommerne ved Højesteret i marts 2017 vil tage denne 'mindre-udtalelses-kommentar' med i deres overvejelser, bør de anerkende, at **alle** kammeradvokatens 'eksempler' (om kvindelige præster og skilsmisse) falder til jorden! I denne sag tales om '**selve gyldigheden**' af et ritual – ja, om et forhold, **som 'aldrig før er set i den danske kirkes historie'**: Nemlig en direkte overtrædelse af bekendelsen – og dermed et lodret brud på Grundloven!

www.medgrundlovskallandbygges.dk

Frøs Herreds Sparekasse: 9740 - 0003445526